Revista Nebrija
de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas

Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas (RNAEL) ISSN 1699-6569
Vol. 18 Núm. 36 (2024) doi: 10.26378/rnlael1837589
Recibido:7/10/2024 / Aprobado: 20/11/2024
Publicado bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento Sin Obra Derivada 4.0 Internacional

EVALUACIÓN POR PARTE DEL PROFESORADO DE ESPAÑOL DE UNA PLATAFORMA PARA MEJORAR LA HABILIDAD ESCRITA

EVALUATION BY SPANISH TEACHERS OF A PLATFORM TO IMPROVE WRITTEN SKILLS

Anita Alejandra Ferreira Cabrera
Universidad de Concepción, Chile
aferreira@udec.cl

Lorena Blanco San Martín
Universidad de Concepción, Chile
lblanco@udec.cl

RESUMEN

La práctica de la habilidad escrita está experimentando una transformación desde una enseñanza convencional a un enfoque más personalizado e interactivo a través de plataformas educativas. En este artículo se presenta la evaluación de la plataforma *Mejora tu Escritura (https://mejora-tu-escritura.cl)* para apoyar el proceso de escritura. El objetivo principal es evaluar el funcionamiento de la plataforma por parte del profesorado sobre la base de criterios de evaluación de plataformas para la enseñanza de lenguas. Para cumplir con dicho propósito se desarrolló y aplicó una encuesta digital de 26 preguntas, implementadas en Google Forms, a un grupo de 27 docentes. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque mixto de investigación, el cual contó con un diseño no experimental de tipo descriptivo transversal. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los profesores consultados consideraron que la plataforma cuenta con actividades adecuadas y estimulantes para que los estudiantes desarrollen o practiquen la habilidad escrita. Además, la plataforma fue evaluada con altos niveles por los participantes en cuanto a su funcionalidad, flexibilidad y navegación para apoyar las actividades de escritura.

Palabras clave: enseñanza de la lengua con tecnología, precisión lingüística, escritura académica, evaluación de plataforma

ABSTRACT

The practice of written skills is undergoing a transformation from conventional teaching to a more personalized and interactive approach through educational platforms. This article presents the evaluation of the Mejora tu Escritura (https://mejora-tu-escritura.cl) platform to support the writing process. The main objective is to evaluate the functioning of the platform by teachers based on evaluation criteria for platforms for language teaching. To fulfill this purpose, a digital

survey of 26 questions, implemented in Google Forms, was developed and applied to a group of 27 teachers. Regarding the methodology, a mixed research approach was used, which had a non-experimental, descriptive cross-sectional design. The results showed that the majority of the teachers consulted considered that the platform has adequate and stimulating activities for students to develop or practice writing skills. Additionally, the platform was rated at high levels by participants for its functionality, flexibility, and navigation to support writing activities.

Keywords: language teaching with technology, linguistic precision, academic writing platform evaluation.

1. INTRODUCCIÓN

Las aplicaciones tecnológicas en Lingüística Aplicada han posibilitado la exploración de recursos para el desarrollo de las habilidades de la lengua tanto materna como segunda lengua desde hace más de dos décadas. El desarrollo de las tecnologías y la consiguiente globalización de la comunicación y democratización en el acceso al conocimiento, los estudiantes tienen ante sí la demanda de aprender a comunicarse por escrito en nuevos contextos de participación, nacionales e internacionales, que surgen y cambian rápidamente. Entonces, aprender a escribir hoy día y practicar la escritura implican el aprendizaje de nuevos formatos escritos y de nuevas convenciones culturales que es necesario dominar para construirse una identidad y un rol en distintas comunidades. Así también, la escritura académica se complejiza pues es necesario gestionar por escrito numerosas fuentes de conocimiento producidas, para procesarlas, transformarlas, y así construir nuevo conocimiento, frecuentemente en contextos digitales. En dichos contextos la precisión lingüística en la escritura es de vital importancia en las audiencias académicas y profesionales, en las cuales los errores pueden estigmatizar a quienes escriben.

Debido a que la evolución tecnológica es rápida, los enfoques para fomentar la escritura se han adaptado a este proceso pues la escritura hoy se desarrolla en distintos contextos. Ejemplo de esto es el uso de modelos de aprendizaje combinado (del inglés, *Blended Learning*), en el cual se incluyen sesiones presenciales con trabajo *online* en ambientes de aprendizaje online como *Moodle*, *Canvas o Blackboard*. Estas plataformas permiten a los docentes organizar tareas que facilitan a los estudiantes practicar la escritura utilizando distintas etapas (p.ej. edición, corrección) y recursos, no solo de manera individual, sino también colaborativamente, aumentando así las posibilidades de interacción entre estudiantes utilizando la lengua.

Se ha desarrollado e implementado la plataforma *Mejora tu Escritura* para apoyar el proceso de escritura y revisión textual. Esta plataforma está disponible para el trabajo de 4 colegios de la región del Biobío, de tal manera que puedan contar con este recurso para facilitar el proceso de escritura y mejoramiento de la precisión escrita en los estudiantes y en la revisión textual por parte del profesorado.

En este artículo se presenta la evaluación de la plataforma *Mejora tu Escritura* por parte del profesorado de lengua materna a partir de una encuesta de satisfacción usuario. Para dicho propósito, se creó una encuesta de satisfacción en línea que permitiera relevar la calidad de los componentes y el funcionamiento de la plataforma en aspectos, tales como: la claridad de las instrucciones, preguntas y alternativas, tiempos de respuesta, sistema de navegación entre pantallas, percepción de audios, visualización

de medios visuales, carga de la evaluación, tiempos de espera y uso de elementos distractores, entre otros. El artículo está organizado en las siguientes secciones: fundamentos teóricos, metodología, resultados, discusión general de los resultados y conclusión.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Actualmente, existen diversas plataformas virtuales (*Moodle, Blackboard, Webct*, etc.) que funcionan como servidores para cursos *online* de diversa índole y que permiten enseñar la lengua en distintas modalidades, combinando la clase presencial tradicional con apoyo de recursos tecnológicos. Dicha combinación se conoce técnicamente como aprendizaje combinado *(*del inglés, *Blended Learning).* Tanto en lengua materna como extranjera *Moodle (Modular Object-Oriented Dynacmic Learning Environment)* ha sido utilizada para la práctica de las habilidades lingüísticas de manera integrada. En este sentido, *Moodle Proyect* (2020) se presenta como una alternativa viable y accesible para apoyar a los estudiantes de lenguas con actividades individuales y colaborativas que complementen el trabajo dentro y fuera del aula de manera efectiva. En este tipo de plataforma es posible organizar la instrucción para fomentar el trabajo colaborativo e individual de los estudiantes cuando no están en la sala de clases. Asimismo, es posible obtener datos de los estudiantes considerando cuándo se han registrado en la plataforma y qué actividades han realizado. Esta información puede ser muy útil para el desarrollo óptimo y la toma de decisiones de las actividades implementadas para la escritura de textos, ya que los profesores podrán observar qué tareas de escritura son más populares o qué alumno o alumna no participa activamente en el curso. Igualmente, *Moodle* es un recurso de acceso abierto a los usuarios desde cualquier dispositivo tecnológico ya que es posible descargarla en teléfonos móviles.

La enseñanza-aprendizaje de lenguas en un sistema educativo debería combinar de manera fluida las fortalezas de los aprendizajes activos utilizando tecnología con los aprendizajes realizados en clases (tradicionales). El resultado será una experiencia educativa potencialmente más robusta que cualquier ambiente tradicional o totalmente en línea pudiera ofrecer. Los recursos sincrónicos o asíncronos proporcionan oportunidades de *input* activo de parte de todos los usuarios de una plataforma y apoyan los ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante. Ferreira (2022) indica que para poder implementar innovaciones tecnológicas que beneficien a los estudiantes en el aprendizaje de la lengua es necesario invertir en la preparación y capacitación de los docentes en el ámbito tecnológico y pedagógico. En este sentido, el enfoque en el ámbito del Aprendizaje de Lenguas reforzado por la Tecnología (del inglés, *Technology-Enhanced Language Learning, TELL*) debería ser el transformar las brechas digitales en oportunidades para mejorar los modelos metodológicos de enseñanza y aprendizaje de lenguas para así ayudar a reducir las desigualdades de acceso, conocimiento y aplicación de la tecnología en contextos educativos.

En cuanto a la percepción docente hacia las plataformas virtuales (en este caso, *Moodle*), Ghilay (2019) expone que cuando los profesores utilizan más recursos en la plataforma, es decir, que no sólo crean archivos o moderan un foro, sino que también incluyen recursos como hipervínculos, videos, cuestionarios *online*, tendrían una mejor

opinión y experiencia en el ambiente de aprendizaje virtual. Teniendo esto en consideración, se recomienda la incorporación de recursos tecnológicos para apoyar el aprendizaje de los alumnos en las clases y que los establecimientos educativos entreguen una capacitación adecuada para que los profesores puedan aprovechar al máximo dichos recursos. De esta manera, el proceso de enseñanza y aprendizaje de docentes y alumnos será óptimo.

En términos operativos, dichos entornos de aprendizaje *online* tienen características bastante similares, promoviendo la comunicación, interacción y colaboración mediante distintos recursos. No obstante, es útil considerar sus diferencias al momento de elegir y/o diseñar modelos que se implementarán en estos espacios. En su análisis crítico de las plataformas más utilizadas en educación, *Moodle, Canvas y Blackboard*, Swerzenski (2021, pp. 66) concluye *que,* aunque estas son importantes, "no deben dictar todas las prácticas educativas en el espacio *online*. Más que adoptar plataformas nuevas, los y las docentes deben trabajar para adaptar dichos recursos de acuerdo con las metas pedagógicas". Por esta razón, es importante que los profesores desarrollen habilidades pedagógicas y tecnológicas que les permitan identificar y organizar efectivamente los materiales y actividades de los ecosistemas *online*.

2.1. Estudios sobre plataformas para apoyar la habilidad escrita

En Chile, *Moodle* ha sido utilizada para apoyar el aprendizaje en instituciones de educación superior que la utilizan como aula virtual. Por ejemplo, la Universidad de Chile ha implementado *Moodle* para dictar cursos de lectura y escritura en español para alumnos de primer año con el fin de "servir como un apoyo contingente a las necesidades transversales de los estudiantes de la institución" (González Álvarez, 2018, p. 3). Es decir, se han implementado iniciativas para mejorar la comprensión y producción de textos en lengua materna de los estudiantes con el objetivo de nivelar sus habilidades escritas y así mejorar sus competencias de lecto-escritura. González Álvarez (2018) indica que la universidad ha creado distintos cursos (generales y específicos para carreras de ingeniería) que conciernen estrategias de lectura, organización textual, escritura académica y ortografía. Este modelo igualmente incluye retroalimentación automatizada en los ejercicios y por un tutor de escritura para acompañar el proceso de aprendizaje del estudiante. En cuanto a los desafíos, González Álvarez (2018) sugiere temas técnicos, como por ejemplo, el registro de los estudiantes en la plataforma (los correos generados por *Moodle* se consideraban 'spam'). En cuanto a dificultades académicas, hubo una baja inscripción de estudiantes y también un alto porcentaje de deserción debido a situaciones de carga académica. Sin embargo, a pesar de estas dificultades, la implementación de estos cursos ha sido percibida positivamente por el alumnado. Una de las razones por la que los establecimientos de educación superior dictan cursos de nivelación se debe a que hay estudiantes que llegan con dificultades de lecto-escritura. Por ello, es necesario un apoyo más profundo a niveles escolares para el desarrollo de dichas habilidades.

Fernando (2020) presenta el uso del recurso 'cuestionario' en *Moodle* como una alternativa útil para la evaluación formativa de la escritura académica, pues este tipo de recurso permite un diseño variado dependiendo del aspecto a evaluar. Por ejemplo, el profesor puede incluir ejercicios de verdadero/falso, selección múltiple, respuestas cortas

o ensayos. Esta variedad no solo ayuda con la motivación de los estudiantes, sino que también apoya los distintos aspectos, contenidos o etapas del aprendizaje de la escritura, proceso y resultado. Igualmente, es posible integrar opciones de retroalimentación inmediata o diferida (p. ejemplo, 'correcto' o 'incorrecto'), así como comentarios generales y/o más específicos. No obstante, Fernando (2020) indica que si él o la docente quisiera incorporar retroalimentación colaborativa entre pares, sería mejor combinar el cuestionario con otro recurso de *Moodle* (p.ej. taller). De todas formas, los cuestionarios en *Moodle* "entregan una oportunidad valiosa tanto para una práctica realista y sostenida de la escritura como para una evaluación significativa" (Fernando, 2020, pp. 3). Por esta razón, el uso de cuestionarios se incorpora en nuestro diseño en *Moodle* para apoyar tanto la escritura como la retroalimentación.

Asimismo, en cuanto a la visión de docentes en relación con el uso de *Moodle*, Badia, Martin y Gómez (2018) desarrollaron un estudio que tuvo como objetivo explorar las percepciones de 132 profesores de escuelas secundarias españolas. A través de una encuesta, los y las docentes proporcionaron información acerca de su experiencia profesional, el nivel de competencia en *Moodle* y el acceso a recursos tecnológicos. Posteriormente al análisis de los datos, los resultados revelaron que los recursos, lección, tarea, foro de discusión y otros externos son los más utilizados por los estudiantes y docentes en las escuelas. Asimismo, los docentes perciben a *Moodle* como un espacio multimodal que se puede utilizar para promover el trabajo escolar fuera del horario de clases. Una sugerencia para futuros estudios que se plantea en el trabajo de Badia, Martin y Gómez (2018) tiene que ver con las acciones de los docentes y los desarrolladores digitales para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes al realizar actividades en la plataforma *Moodle*.

3. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de estudio y diseño

Este estudio descriptivo de tipo transversal se ha desarrollado con un enfoque mixto de datos cuantitativos y cualitativos utilizando un diseño de tipo no experimental. El objetivo principal es evaluar el funcionamiento de *Mejora tu Escritura* por parte del profesorado sobre la base de criterios de evaluación de plataformas para la enseñanza de lenguas que provienen del ámbito del Aprendizaje de Lenguas reforzado por la Tecnología. Para ello, se consideran como criterios, la calidad de los componentes, la navegación, experiencia de usuario, variedad de recursos, materiales de alta calidad y su funcionamiento para apoyar el proceso de escritura.

3.2 Participantes

Los participantes del estudio fueron 27 profesores chilenos que dictaban clases de español como lengua materna en segundo ciclo de enseñanza básica y en enseñanza media. Los docentes contaban con el título de profesor de español o de enseñanza

general básica y que contaban con alguna mención o postítulo sobre lengua materna. Los profesores pertenecían a diferentes establecimientos de las regiones del Biobío y Ñuble, Octava Región de Chile. En cuanto al género de los participantes, un 37% de la muestra estuvo conformada por hombres, mientras que un 63% estuvo conformada por mujeres.

Para este estudio se contó con el consentimiento informado de los apoderados, así como el asentimiento de los estudiantes. El protocolo del estudio fue aprobado por Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad de la Universidad de Concepción con el número CEBB 1019-2021

3.3 Plataforma *Mejora tu Escritura*

El desarrollo y mejoramiento de la habilidad escrita en la enseñanza secundaria requiere apoyos metodológicos innovadores que faciliten la mejora de las problemáticas lingüísticas que preocupan tanto a profesores como a estudiantes. En dicha línea de investigación, se diseñó e implementó una plataforma en *Moodle*, sistema integrado, robusto y seguro, para crear ambientes de aprendizaje personalizados, con la finalidad de mejorar la precisión lingüística en la escritura académica, en modalidad *b-learning*, esto quiere decir que se destina un número de horas virtuales y a su vez contiene sesiones presenciales (Ministerio de Educación, 2022).

Este recurso tecnológico denominado *Mejora tu Escritura* está centrado en la habilidad escrita en español, pero se articula también con las otras habilidades comunicativas necesarias para mejorar el uso de la lengua. El objetivo es apoyar la precisión lingüística en la escritura académica. En cuanto a la distribución de las actividades, la plataforma está conformada por 12 lecciones de aprendizaje, las cuales destacan por la autenticidad de las temáticas, que se encuentran acordes al contexto y conjugan los intereses de los estudiantes. La Figura 1 muestra la presentación de cada una de las lecciones: 1) La inclusión, 2) Entrevistas a famosos, 3) El autorretrato, 4) Cuidemos el entorno, 5) Las vacunas, 6) La música, 7) El medioambiente, 8) La equidad de género, 9) Los superhéroes, 10) Ataques en las redes, 11) Los grafitis y 12) Influencia de las redes.

Los profesores pueden seleccionar cualquiera de las doce lecciones, haciendo clic. Se despliega, entonces, la temática y el objetivo de cada lección, como se observa en la Figura 2. En la pantalla se despliegan los elementos que contiene la presentación de cada lección. Se presenta el título de la lección, en este caso, "La Equidad de Género", luego se precisa la temática textual, correspondiente a "la carta del director" y el saludo de bienvenida. En el centro de la pantalla se halla un video para la activación de los conocimientos previos sobre la temática de la equidad y la práctica de la habilidad de la comprensión auditiva. A continuación, se explicita el objetivo de la lección y, en la parte inferior izquierda, está el botón "Ir a las actividades" que invita al estudiante a realizar las actividades que conforman cada lección. Dichas actividades se encuentran enmarcadas en tareas de escritura contextualizadas y auténticas que favorecen la mejora de la precisión lingüística.



Figura 1. Lecciones del curso para practicar la habilidad escrita



Figura 2. Ejemplo de presentación de la lección

La tarea de escritura final de cada lección es coherente con las actividades desarrolladas por los estudiantes en comprensión lectora (lectura de cartas que versan sobre la equidad)

o comprensión auditiva (revisión de videos explicativos sobre la temática y el tipo de texto).
Con el propósito de tener una apreciación por parte del profesorado, tanto sobre la estructura del curso y de las lecciones como de la funcionalidad para apoyar la habilidad escrita, se procedió a evaluar *Mejora tu Escritura* a través de la aplicación de una encuesta (cuestionario de satisfacción) que consideró una serie de aspectos y características para determinar la calidad del recurso tecnológico en cuanto a la accesibilidad, la percepción de operatividad o funcionalidad en línea, la claridad de las instrucciones, la percepción de los audios, la visibilidad y nitidez de imágenes, el tipo de pregunta y alternativas, los tiempos de respuesta, el sistema de navegación entre pantallas, la percepción de audios, la visualización de medios visuales, la carga de la tarea final, los tiempos de espera, entre otros.

3.4 Descripción del instrumento: encuesta

La encuesta es un instrumento digital que se ha implementado en *Google Forms.* Está conformada por un total de 26 preguntas, distribuidas en 5 secciones. Veinticinco preguntas de carácter obligatorio, sustentadas en el diseño de Escala de Likert. En la Figura 3 se observa la primera página de la encuesta, en la cual se precisa el objetivo de la plataforma y los estudiantes (usuarios), a quienes está destinada.



Figura 3. Presentación de Evaluación

La Tabla 1 muestra la organización de cada una de las secciones que conforman la encuesta: su identificación, el respectivo objetivo, el tipo de pregunta y la cantidad de ítems. Así, por ejemplo, la sección 3 se identifica con el lenguaje y contenidos de la *Mejora tu Escritura*, cuyo objetivo es conocer la valoración sobre el contenido de las lecciones y la claridad en el lenguaje de las explicaciones e instrucciones. El tipo de preguntas corresponde a la Escala de Likert con un número total de 4 preguntas.

Sección	Identificación	Objetivo	Tipo de pregunta	N° de ítems
Sección 1	Capacidades de la plataforma	Conocer información sobre el funcionamiento.	Escala de Likert	7
Sección 2	Pantalla	Conocer la valoración sobre el funcionamiento de la pantalla, en torno a uso de botones, distribución de elementos, tamaño de títulos y textos, selección de colores, calidad de imágenes y audios.	Escala de Likert	10
Sección 3	Lenguaje y contenidos usados en la plataforma	Conocer la valoración sobre el contenido de las lecciones y la claridad en el lenguaje de las explicaciones e instrucciones.	Escala de Likert	4
Sección 4	Aprendizaje	Conocer información sobre el aprendizaje desarrollado en las actividades y tareas.	Escala de Likert	4
Sección 5	Comentarios	Conocer comentarios, sugerencias u observaciones que ayuden a mejorar el funcionamiento de *Mejora tu Escritura*	Desarrollo	1

Tabla 1. Distribución de secciones

La encuesta de evaluación se encuentra conformada por indicadores mixtos de Escala de Likert y Escala Tipo Likert. Conceptualmente, los primeros son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional (Bertram, 2008), los segundos son escalas que utilizan alternativas de respuesta no están vinculadas con el acuerdo o desacuerdo con los ítems, no son escalas Likert en sentido original. No obstante, es frecuente que se les denomine escalas "tipo Likert" por generalización (Nadler, Weston y Voyles, 2015).
La Tabla 2 da cuenta de los indicadores utilizados. Estos corresponden a un total de 4, solo el primer indicador pertenece a Escala de Likert (muy en desacuerdo, muy de acuerdo), los otros tres pertenecen a Escala Tipo Likert. Se han considerado diferentes tipos de conceptualizaciones, a saber: muy insatisfecho (a), muy satisfecho (a), muy inadecuado, muy adecuado; nada claro, muy claro, atendiendo a la diversidad de aspectos que deben ser evaluados en cuanto al diseño de la plataforma.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
Muy insatisfecho (a)	Insatisfecho (a)	Neutral	Satisfecho(a)	Muy satisfecho (a)
Muy inadecuado	Inadecuado	Neutral	Adecuado	Muy Adecuado
Nada claro	Poco claro	Neutral	Claro	Muy claro

Tabla 2. Indicadores implementados en la encuesta

3.5 Aplicación del Instrumento

Para aplicar la encuesta se contó con una muestra intencional de participantes, quienes fueron seleccionados cumpliendo los siguientes requisitos: a) título profesional de profesor en lengua materna o b) título profesional de profesor de educación general básica con especialización en lenguaje, y c) estar en ejercicio docente.
A cada profesor se le asignó un nombre de usuario y una clave para acceder a la plataforma. En esta fase del proyecto, el investigador responsable envió un correo electrónico que permitió dar el acceso mencionado, con la finalidad de revisar una lección para posteriormente evaluar, a través de la encuesta, la percepción, el trabajo desarrollado en la aplicación computacional. Asimismo, en el mail se especificaba el plazo estipulado y el tiempo de dedicación, el cual no superaba una hora. Finalmente, el correo señalaba que ante cualquier duda el profesor estableciera contacto.

3.6. Análisis de los datos

El análisis preliminar de los datos se realizó con los recursos de *Google Forms*, puesto que a medida que los participantes fueron respondiendo la encuesta, las respuestas de cada pregunta se visualizaban en un gráfico circular. Para un análisis con mayor profundidad, se descargaron las respuestas de la encuesta y se procedió a la creación de un archivo Excel con gráficos editables.

4.RESULTADOS

A continuación, se describen los datos obtenidos en la encuesta digital acorde con el objetivo del estudio, esto es, evaluar el funcionamiento de *Mejora tu Escritura* por parte del profesorado sobre la base de criterios de evaluación de plataformas para la enseñanza de lenguas. Los resultados se han organizado por las secciones que contempla la encuesta y los principales hallazgos.

4.1 Sección 1: Capacidades de *Mejora tu Escritura*

En la sección 1 se consideraron 7 preguntas, distribuidas en 2 temáticas distintas. La primera referida a las capacidades (4 preguntas) y la segunda en relación con el grado de satisfacción (3 preguntas). El propósito es determinar en mayor detalle la calidad de la plataforma en cuanto a sus capacidades y funcionamiento. Los resultados se presentan a continuación en la Tabla 3.

En la pregunta 1, sobre la navegación, la mayoría de los profesores respondieron estar muy de acuerdo con la fluidez de navegación en la plataforma. Destacó la evaluación otorgada por el 67% de la muestra (18 profesores), quienes están muy de acuerdo (nivel 5) con la fluidez en la navegación. Un 22% (6 participantes) evaluó esta pregunta en un nivel 4, mientras que un 11% (3 docentes) fue neutral (nivel 3) para evaluar la navegación.

Respecto a la pregunta 2, sobre la capacidad para desplegar las actividades, la mayoría de los participantes consideraron rápido el despliegue de las actividades. El 92% de los participantes (25 docentes) estuvo muy de acuerdo y de acuerdo con la capacidad

para mostrar las actividades. Solo dos docentes (8%) evaluaron en los niveles 2 y 3 la capacidad del software.

En la pregunta 3 se evaluó el funcionamiento en cuanto al grado de confiabilidad en su desempeño. Los resultados muestran que la mayor parte de los profesores encuestados estuvieron muy de acuerdo y de acuerdo en que *Mejora tu Escritura* es confiable. Un 67% (18 especialistas) evaluó en el nivel 5, seguido de un 29% (8 docentes) que evaluó el funcionamiento en un nivel 4 y finalmente un 4%, correspondiente a 1 docente, evaluó este indicador de desempeño en nivel 3 (neutral).

En la pregunta 4, sobre la necesidad de tener una competencia computacional previa para trabajar con la plataforma, los participantes presentaron respuestas heterogéneas utilizando las valoraciones que van desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo. Un 19% de los encuestados (5 docentes) expresó estar muy de acuerdo (valoración 5) señalando que sí se requiere experiencia previa, seguido de un 22% (6 docentes) que evaluó en nivel 4 afirmando también que sí se requiere la experiencia. Un 26% (7 profesores) consideró que no necesariamente se requiere experiencia previa, es decir, no está en acuerdo ni en desacuerdo. Un 22% (6 docentes) valoró esta pregunta en valoración 2, esto significa, que no se requiere experiencia previa, seguido de un 11% (3 docentes), que estimó que no se requiere experiencia para trabajar con *Mejora tu Escritura*. Esta heterogeneidad evidencia el hecho de la necesidad de considerar un entrenamiento previo apoyado con guías y seguimiento el trabajo con la plataforma. Como lo señala Ghilay (2019) es importante dar capacitación adecuada para que los profesores puedan aprovechar al máximo los recursos disponibles.

Pregunta	Valoración				
	1 Muy en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Neutral	4 De acuerdo	5 Muy de acuerdo
P1. ¿Se puede navegar en la plataforma de manera fluida?	(0)	(0)	(3)	(6)	(18)
P2. La capacidad de la plataforma para desplegar las actividades es rápida.	(0)	(1)	(1)	(6)	(19)
P3. La plataforma en su funcionamiento es confiable.	(0)	(0)	(1)	(8)	(18)
P4. ¿Usted cree que para trabajar con la plataforma *Mejora tu Escritura* se requiere experiencia computacional previa?	(3)	(6)	(7)	(6)	(5)
	Muy insatisfecho	**Insatisfecho**	**Neutral**	**Satisfecho**	**Muy satisfecho**
P5. ¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto al uso de la plataforma?	(0)	(0)	(3)	(13)	(11)
P6. ¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto al apoyo que brinda la plataforma en las actividades de escritura?	(0)	(1)	(4)	(12)	(10)
P7. ¿En términos generales, cuál es la apreciación que usted tiene con respecto a la plataforma?	(0)	(0)	(4)	(15)	(8)

Tabla 3. Resultados de la sección 1 de la encuesta

En cuanto al grado de satisfacción de los encuestados en relación con el funcionamiento, los resultados de la pregunta 5 permiten afirmar que los participantes se encuentran conformes con el uso de *Mejora tu Escritura*, puesto que 11 (41%) docentes se manifestaron muy satisfechos, 13 (48%) satisfechos con una valoración en 4 y 3 (11%) neutrales, en valoración 3. En la pregunta 6 respecto al apoyo brindado en las actividades de escritura, el grado de satisfacción por parte de los participantes evidencia que 10 docentes (37%) se manifestaron como muy satisfechos con valoración 5, 12 (44%) satisfechos, con valoración 4, 4 (15%) neutrales con valoración 3 y solo 1 (4%) con valoración 2.

En la última pregunta, en términos generales, y referente a la apreciación que se tiene sobre la plataforma, los participantes expresaron estar satisfechos. Los porcentajes se distribuyen de la siguiente forma: Un 58% presentó valoración 4, 31% valoración 5 y un 11% valoración 3.

En síntesis, se puede destacar como principales resultados en esta sección de consulta, que las capacidades de *Mejora tu Escritura* son adecuadas en cuanto a su navegación y el despliegue de actividades (de comprensión lectora, auditiva y producción escrita) es rápido e idóneo. Estos resultados muestran que la mayoría de los profesores encuestados (81%) consideraron que las actividades de escritura eran adecuadas para apoyar la

escritura de los textos en las distintas lecciones desarrolladas. Todo ello redunda en que, en términos generales, los participantes se sienten satisfechos con respecto al uso y apoyo que la plataforma presta en el desarrollo de las actividades. Finalmente, se precisó, como estadística descriptiva, que, a partir de las 7 preguntas, el valor de la media arrojada fue de 13,5 respuestas en el nivel 5. Referente a la moda, el valor fue 18 y al ordenar los valores de menor a mayor, la mediana obtenida fue 14, 5.

4.2. Sección 2: Elementos desplegados en pantalla

En la sección 2 de la encuesta se consideraron preguntas relativas a evaluar los elementos desplegados en la pantalla en cuanto a su tamaño, claridad, distribución, uso de botones, secuencia de pantallas, resolución de imágenes y colores usados. En la Tabla 4 y Figura 4 se muestran y explican los resultados en torno a las 10 preguntas que conforman esta sección.

En la pregunta 1, 19 docentes (70%) consideraron que el tamaño de la letra muy adecuado (valoración 5), 7 docentes (26%) consideraron adecuado y evaluaron con valoración 4 y 1 (4%) con valoración 3 (neutral). La mayoría (96%) consideró adecuado el tamaño de las letras utilizadas lo que hace fácil de leer los contenidos.

En la pregunta 2, sobre la claridad de los elementos presentes en la pantalla, la evaluación se distribuye de forma similar a la respuesta de la pregunta anterior. 19 participantes (70%) evaluaron la claridad en valoración 5, es decir, muy adecuada, 6 (22%) participantes en valoración 4, adecuada, y 3 (8 %) en valoración 3, neutral. En consecuencia, la mayoría de los encuestados (92%) consideraron que la claridad de los banners, las imágenes, las figuras y los textos fueron muy adecuados y adecuados en *Mejora tu Escritura*. En lo referido al uso de botones, correspondiente a la pregunta 3, fue valorado positivamente por los participantes: 17 docentes (63%) consideraron que fue muy adecuado, 9 (33%) evaluaron con valoración 4, adecuado, y solo 1 (4%) evaluaron en valoración 3, neutral. Por tanto, el 96% consideró entre muy adecuado y adecuado el uso de los botones para avanzar, cliquear o retroceder en la plataforma.

En la pregunta 4 sobre la distribución de los elementos en la pantalla, más de la mitad de los participantes consideró que la distribución fue muy adecuada. Los porcentajes se distribuyen de la siguiente forma. El 55% evaluó con valoración 5, 37% con valoración 4, 4% con valoración 3 y solo un 4% con valoración 2. El 92% de los encuestados consideró que la distribución de los elementos en la pantalla es muy adecuados y adecuados. En la pregunta 5 que apunta al tamaño de los elementos en pantalla, como las imágenes, los textos y los videos, 16 profesores (59%) evaluaron como muy adecuado el tamaño, 9 docentes (33%), con valoración 4, 1 (4%) con valoración 3 y 1 (4%) con valoración 2. La mayor parte de los profesores encuestados (92%) consideró entre muy adecuados y adecuados el tamaño de los componentes en la pantalla.

En la última pregunta que conforma esta sección, referente a los colores utilizados (fondo de pantalla, color de títulos y textos), se puede afirmar que hubo 21 docentes (78%) que evaluó con valoración 5, y 3 (11%) con una valoración 4.

En resumen, y con referencia a los aspectos evaluados en esta sección se puede constatar que la presentación de los elementos en pantalla se consideró como muy adecuada por la gran mayoría de los encuestados (por sobre un 90%). Esto significa que en el diseño

e implementación de los elementos distribuidos se logró un equilibrio y dosificación cuidadosa en los tamaños, calidad de los materiales, colores y secuencia temática.

regunta	**Valoración**				
	1 Inadecuad	**2 Adecuad**	**3 Neutral**	**4 Adecuad**	**5 Muy adecuad**
1. El tamaño de letra antalla es:	(0)	(0)	(1)	(7)	(19)
2. La claridad de ementos (bar ágenes, figuras y te ue se muestran e antalla es:	(0)	(0)	(2)	(6)	(19)
3. El uso de botones d e la plataforma es:	(0)	(0)	(1)	(9)	(17)
4. La distribución d ementos (imág xtos, audios, videos, ros) en la pantalla es	(0)	(1)	(1)	(10)	(15)
5. El tamaño de imág xtos, videos, entre c n la pantalla es:	(0)	(1)	(1)	(9)	(16)
6. La secuencia de antallas en lo que res tema tratado es:	(0)	(0)	(2)	(6)	(19)
7. La calidad del audi	(0)	(0)	(1)	(4)	(22)
8. La calidad de los v s:	(0)	(0)	(1)	(5)	(21)
9. La resolución ágenes y fotos es:	(0)	(0)	(1)	(3)	(23)
10. Los colores d ataforma (fondo antalla, color de títu xtos) son:	(0)	(0)	(3)	(3)	(21)

Tabla 4. Resultados de la sección 2 de la encuesta

En consonancia con lo planteado por Ghilay (2019) la variedad de los recursos implementados en *Mejora tu Escritura*, como los videos, imágenes e infografías tienen una valoración positiva por parte de los profesores. Para apoyar estos resultados con datos de estadística descriptiva se precisó que los valores calculados son similares. Es más, la moda y la mediana coinciden, esto implica que hubo 19 participantes que en 3 preguntas evaluaron en el nivel 5 y que el valor de al medio de los datos ordenados de menor a mayor fue también 19. En cuanto a la media, el valor obtenido fue de 19, 2.

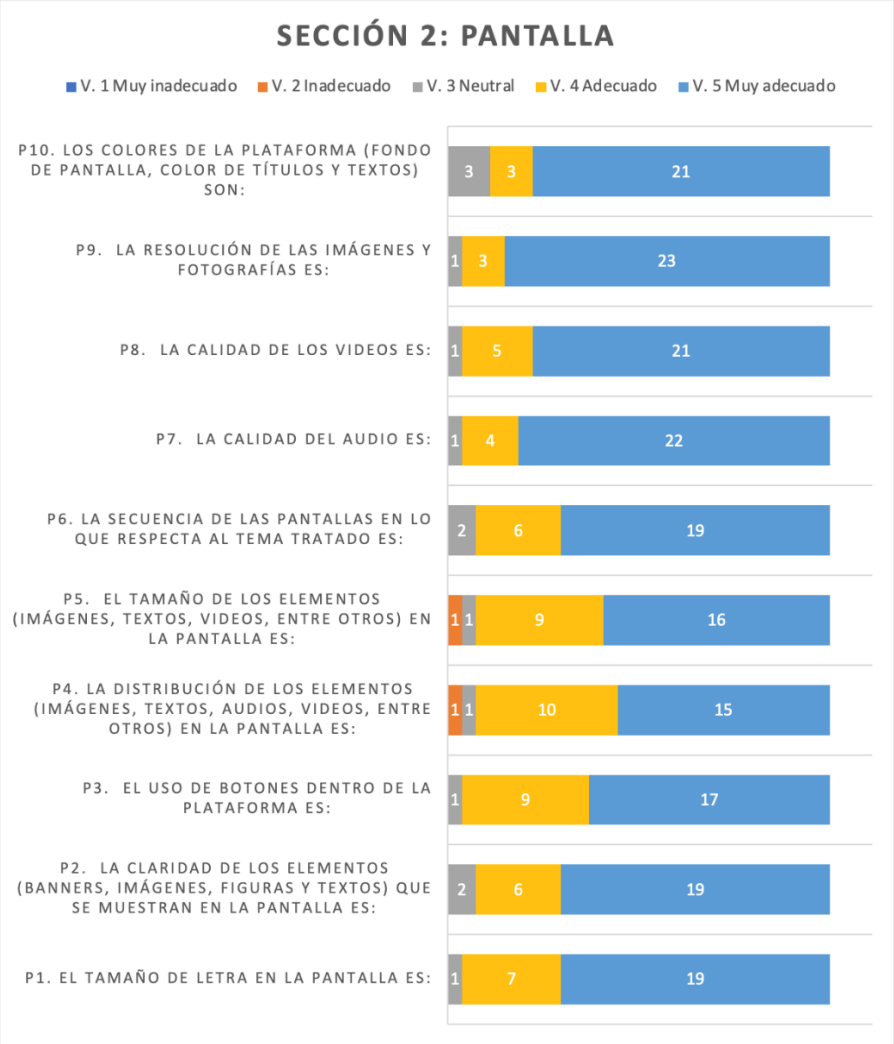


Figura 4. Resultados de la sección 2 de la encuesta

4.3 Sección 3: Lenguaje y contenidos usados en la plataforma

En esta sección se contemplaron valoraciones en tanto a la claridad del lenguaje utilizado como del contenido desarrollado en la plataforma. Los resultados (ver Tabla 5 y Figura 5) se presentan en torno a las 4 preguntas que integran esta sección.

El lenguaje utilizado en las explicaciones es considerado por la mayoría de los docentes como claro, esto corresponde a un 70% de la muestra. 6 docentes (22%) expresaron su percepción con valoración 4, mientras que solo 1 (4%) expresó su valoración en 3 y 1 (4%) con valoración 2. De tal modo, que el 92% consideró un buen uso del lenguaje tanto en las instrucciones como explicaciones de contenido, cuestión altamente relevante para una plataforma que apoya el desarrollo de una habilidad lingüística. Consecuente con lo planteado por Swerzenki (2021) los resultados muestran que los profesores manifestaron una valoración positiva en torno a los recursos para apoyar el desarrollo de

los contenidos, instrucciones y explicaciones acorde con los objetivos pedagógicos de los planes y programas de la asignatura.

En la pregunta 2 sobre la coherencia de las explicaciones y las instrucciones con el trabajo desarrollado, los resultados evidencian que hay claridad al respecto. 18 docentes (76%) señalaron que la consistencia entre las explicaciones y el trabajo realizado fueron muy claros, 7 docentes (16%) evaluaron con valoración 4, 1 (4%) con valoración 3 y 1 (4%), con valoración 2. Por tanto, el 92% de los encuestados manifestaron coherencia entre lo que se debía hacer y sus respectivas instrucciones y explicaciones. En cuanto a los contenidos lingüísticos como los diferentes tipos de textos (argumentativos, narrativos, descriptivos) o los contenidos temáticos como, por ejemplo, la equidad y género o el cuidado del medioambiente, que aparecen en la pantalla fueron evaluados como muy claros por 18 docentes (67%), por 8 docentes (29%) con valoración 4 y por 1 (4%) con valoración 3.

regunta	**Valoración**				
	1 Nada claro	**2 Poco clar**	**3 Neutral**	**4 Claro**	**5 Muy claro**
1. El lenguaje utiliza s explicaciones strucciones es:	(0)	(1)	(1)	(6)	(19)
2. Las explicacion strucciones se relac n el trabajo que se aciendo.	(0)	(1)	(1)	(7)	(18)
3. Los contenidos parecen en pantalla s	(0)	(0)	(1)	(8)	(18)
4. La plataforma formación.	(0)	(0)	(3)	(4)	(20)

Tabla 5. Resultados de la sección 3 de la encuesta

En suma, la gran mayoría de los profesores encuestados (96%) encontró que los contenidos eran claros. Esto redunda en un buen aprendizaje y motivación en los estudiantes. Finalmente, en la última pregunta, 20 participantes (74%) señalaron que la información desplegada en la plataforma es muy clara, 4 (15%) expresaron valoración 4 y 3 docentes (11%), valoración 3.



Figura 5. Resultados de la sección 3 de la encuesta

A modo de síntesis en esta sección, se puede señalar que los aspectos evaluados alcanzaron una evaluación positiva denotando una elección adecuada de los tópicos y una coherencia adecuada de explicaciones e instrucciones con las actividades que el estudiante está realizando. En cuanto a las medidas de tendencia central que sintetizan los resultados correspondientes al máximo nivel de valoración, por parte del grupo de encuestados, se pudo determinar que la media de las 4 preguntas del nivel de valoración 5 que conforman esta sección es 18,7, es decir, que en promedio prácticamente 19 de 27 participantes respondieron en el nivel mencionado. La moda es de 18 y la mediana o valor central es de 18, 5 respuestas.

4.4. Sección 4: Aprendizaje

Los resultados obtenidos en la Tabla 6 se presentan en función de 4 preguntas que conforman esta penúltima sección y que evidencian si las diferentes actividades implementadas favorecen el aprendizaje de la escritura. En esta sección, los resultados también se expresaron favorablemente. En la pregunta 1, 15 docentes (52%) estuvieron muy de acuerdo con la premisa de que el aprendizaje se ve favorecido por las actividades de escritura, 10 docentes (41%) evaluaron con valoración 4 y 2 (7%) con valoración 3.

regunta	**Valoración**				
	1 **uy en desacu**	**2** **En desacue**	**3** **Neutra**	**4** **e acuerdo**	**5** **uy de acuerd**
1. ¿Las actividades scritura de la plata vorecen el aprendizaj	(0)	(0)	(2)	(10)	(15)
2. Las actividades mprensión le uditiva) favorecen esarrollo de la acti nal:	(0)	(2)	(2)	(6)	(17)

3. Aprender a es ferentes tipos de text plataforma resulta fá	(0)	(1)	(5)	(6)	(15)
4. ¿La práctica cor stintos tipos de activi e la plataforma favore prendizaje de la escrit	(0)	(1)	(4)	(5)	(17)

Tabla 6. Resultados de la sección 4 de la encuesta

En cuanto a la pregunta 2, si las actividades previas favorecen la tarea final, 17 participantes (63%) se encuentran muy de acuerdo, 6 profesores (22%) expresaron su valoración en 4, 2 (7,5%) docentes en valoración 3 y otros 2 (7,5%) en valoración 2. En la pregunta 3, 15 docentes (56%) respondieron que están de acuerdo con la idea de que resulta fácil aprender a escribir diferentes tipos de textos en la plataforma, 6 (22%) expresaron su respuesta en valoración 4, 5 (18%) en valoración 3 y 1 (4%) en valoración 2. En la última pregunta de esta sección, la mayoría de los participantes estuvo de acuerdo con que la práctica de distintas actividades favorece el proceso de aprendizaje de la habilidad escrita. Los porcentajes se distribuyen de mayor a menor, 63%, en valoración 5; 18%, en valoración 4; 15%, en valoración 3 y 4%, en valoración 2.
Se destacan en esta sección los resultados obtenidos, puesto que más de un 50% de los participantes en todas las preguntas evaluó con valoración 5, esto es, que las diferentes actividades, que a su vez demandan en los estudiantes atención y esfuerzo cognitivo, favorecen el desarrollo de la habilidad escrita. En este sentido, el trabajo realizado por el alumno, a través de las 12 lecciones, ofrece la oportunidad de redactar diferentes tipologías textuales con diverso grado de dificultad.
Para finalizar esta sección, se determinaron los valores de tendencia central. La media calculada corresponde a 16 respuestas promedio considerando el nivel 5 de las 4 preguntas que conformaban esta sección. Referente a la moda, no hay valor que se repita. El valor de la mediana también corresponde a 16 y fue calculado al ordenar los 4 valores de menor a mayor y promediar los dos que se encontraban en la posición central.

4.5 Sección 5: comentarios de los profesores sobre la plataforma

En la última sección de la encuesta consistió en comentarios de los encuestados que, por una parte, validan la usabilidad de *Mejora tu Escritura* en el sistema educativo, por otra parte, de sugerencias y depuraciones con el objeto de depurar algunos componentes. En esta sección 5 los participantes emitieron diferentes opiniones en virtud de su experiencia con la plataforma. Destacan comentarios en los cuales los docentes manifiestan un alto grado de conformidad con los diferentes aspectos de la aplicación tecnológica plasmando los atributos de dinámica, intuitiva y didáctica. Así, por ejemplo, *"la plataforma me parece adecuada para ayudar en la escritura de los y las estudiantes"*, o *"La plataforma es muy buena para el desarrollo de la escritura de estudiantes de enseñanza media".* En cuanto a la situación retórica que configura el proceso de escribir, se enfatiza la motivación y el propósito de la tarea de escritura, el destinatario que leerá el texto, la actividad en la

cual se enmarca y el apoyo visual apropiado. A continuación presentamos algunos ejemplos de comentarios:

-La plataforma me parece adecuada para ayudar en la escritura de los y las estudiantes, ya que cuenta con un estilo muy didáctico, con instrucciones claras y actividades que motivan en la tarea.
-La plataforma es muy sencilla de utilizar y permite que todos los que ingresan puedan seguir las instrucciones sin dificultades.
-Plataforma muy buena para el desarrollo de la escritura en estudiantes de Enseñanza Media. Lo que más me resultó atractivo es el acompañamiento que se realiza para favorecer la producción escrita de manera adecuada y precisa de acuerdo a las características del tipo de texto que se presenta, su propósito y destinatario, incluyendo actividades de aprendizaje y apoyo visual apropiado.
-La Plataforma Mejora tu Escritura me parece muy útil para facilitar las tareas de escritura que deben desarrollar los estudiantes de enseñanza media. En general, es una plataforma amigable y atractiva.
-La navegación me parece buena, fluida y clara de entender. Valoro mucho que consideren para algunas secciones preguntas de comprensión y que en la página se ofrezcan tantos recursos materiales para trabajar la enseñanza de la escritura, que es inherente a la lectura. No conozco ninguna página que fomente la escritura, que la desarrolle; hasta el momento solo conozco la página Beereaders, que está enfocada a la comprensión de texto y que involucra la escrita para elaborar respuestas de desarrollo escrito, pero no enseña tipos de géneros textuales como Mejora tu Escritura. Me encantó, y sin duda, me encantaría poder darla a conocer en el establecimiento donde participo. Muchas gracias por hacerme partícipe de esta encuesta.
-Considero que fue una actividad baste lúdica, las preguntas eran entretenidas y motivaban a escribir.

A continuación, se muestran algunos comentarios que en su mayoría contienen alguna precisión positiva, pero que además hacen sugerencias u observaciones orientadas hacia la mejora de la plataforma *Mejora tu Escritura*. Así, por ejemplo, "*Todo muy bien, pero el aspecto de aprendizaje podría complementarse con otros recursos formales sobre escritura, a menos que eso se haga en clases presenciales con la docente."* O bien *"La plataforma es excelente, no obstante, considero que tiene demasiados colores, lo cual puede incidir en la atención de los estudiantes, puesto que puede ser un medio distractor."* Se destacan la extensión de las lecciones y la consideración de más estímulos motivacionales para las tareas que deben escribir los estudiantes. Asimismo, se sugiere, por ejemplo, evaluar la incorporación de barras para indicarle al estudiante el avance en las actividades.

-Todo muy bien, pero el aspecto de aprendizaje podría complementarse con otros recursos formales sobre escritura, a menos que eso se haga en clases presenciales con la docente. Como tal, la plataforma es un excelente medio para motivar a los estudiantes a escribir en un contexto estimulante.
-Podría ser más interactiva, o darte algún indicio de cómo va tu trabajo, tal vez un color que indique que lo estás haciendo bien.
-En lo personal, me parece una plataforma muy útil para enseñar escritura en todas sus dimensiones. Me agrada que sea en un formato dinámico, interactivo y amigable, además de atingente a la cultura juvenil. Mi única sugerencia es que las lecciones no sean tan largas, pues a mí se me hizo tedioso tanto contenido instrumental previo.
-Las actividades estaban construidas de una manera fluida y en pro del aprendizaje. La plataforma es un poco monótona si de estudiantes se trata trabajar, puede agregarse estímulos motivacionales para avanzar en cada ejercicio.

-Pienso que la plataforma debiera guiar aún más el proceso en la etapa final dando algunas pautas de escritura, que en la etapa final de escritura se desplieguen opciones como conectores, palabras o frases que faciliten el proceso.

4.6. Discusión general de los resultados

En términos generales, en relación con la literatura especializada, no se han encontrado investigaciones que den cuenta en el contexto educativo de enseñanza secundaria sobre la validación de plataformas de aprendizaje para mejorar la habilidad escrita por parte del profesorado de español. En este sentido, se debe precisar que la discusión que se expone es parcial en relación con estudios de esta naturaleza.

Los resultados de la evaluación de *Mejora tu Escritura* por parte del profesorado han evidenciado altos niveles de desempeño en cuanto a sus componentes, funcionalidad y flexibilidad. Esto guarda relación con lo expresado en cuanto a las capacidades de la plataforma que fueron evaluadas como muy adecuadas en cuanto a su navegación. Del mismo modo, el despliegue de actividades (de comprensión lectora, auditiva y producción escrita), fue valorado como rápido e idóneo. Una de las secciones mejor evaluadas fue elementos en pantalla, la cual alcanzó una media de 19. Esto significa que en el diseño e implementación de la plataforma se pudo lograr un equilibrio y dosificación de los elementos tanto los tamaños, calidad de los materiales, colores como la distribución y secuencia temática. El uso de los componentes visuales y auditivos están tributando significativamente al mejoramiento de la habilidad escrita. Todo ello redunda en que, en términos generales, los participantes se sientan satisfechos con respecto al uso y apoyo que la plataforma presta en el desarrollo de las actividades de escritura. Otra de las secciones que alcanzó un alto promedio de respuestas en el nivel 5 fue la sección 3, lenguaje y contenidos, obteniendo una media de 18.

Relacionado con ello, los resultados de la evaluación lograda están en la línea teórica también de lo sustentado por Swerzenski (2021), evidenciando que, si bien las plataformas son importantes para apoyar la enseñanza de la lengua los profesores deben trabajar para adaptar dichos recursos de acuerdo con los objetivos de cada syllabus. Por esta razón, los comentarios de los profesores sugieren la importancia de desarrollar habilidades pedagógicas y tecnológicas que les permitan identificar y organizar efectivamente los materiales y actividades provistos en una plataforma. Así también los resultados son coherentes con lo planteado por Ghilay (2019), quien afirma que cuando los profesores utilizan más recursos tendrán una mejor opinión y experiencia en el ambiente de aprendizaje virtual.

Al igual que en nuestro estudio, González Álvarez (2018) utiliza el mismo sistema de gestión, *Moodle*, para desarrollar aprendizaje enfocado en la comprensión y producción textual, sin embargo, la plataforma se aplica en el contexto universitario y no presenta la percepción por parte del profesorado. En ese sentido, nuestro estudio aporta con la evaluación de la plataforma y sus principales hallazgos en torno a los criterios de diseño y usabilidad.

Para evaluar la escritura académica, Fernando (2020) presenta el cuestionario de *Moodle* para desarrollar la habilidad escrita. Los indicadores consultados en este estudio no consideran específicamente como pregunta el uso de este recurso (la pregunta 1

correspondiente a la sección 4 se relaciona directamente). Al respecto, un 56% de los docentes está muy de acuerdo en que las actividades de escritura de la plataforma *Mejora tu Escritura* favorecen el aprendizaje, seguido de un 37% del profesorado que expresa estar de acuerdo. Se puede inferir a través de las respuestas proporcionadas que el cuestionario es el recurso idóneo para el desarrollo de las tareas de escritura y fue bien valorado por parte del profesorado encuestado.
Finalmente, de acuerdo con Badia et al. (2018), la visión de los docentes de escuelas secundarios españolas sobre el uso de *Moodle* es positivo, la plataforma es considerada como un espacio multimodal que promueve el trabajo fuera de la sala de clases. Estas percepciones se encuentran en consonancia con las valoraciones expresadas por los docentes del sistema de educación chileno sobre *Mejora tu Escritura.*

5. CONCLUSIONES

En este artículo se ha evaluado la calidad de los componentes de *Mejora tu Escritura*, y su funcionamiento para apoyar el proceso de escritura en el español. Todo ello sobre la base de criterios de evaluación de plataformas para la enseñanza de lenguas. Los resultados evidencian que la mayoría de los profesores consultados consideran que la plataforma cuenta con actividades adecuadas y estimulantes para que los estudiantes desarrollen o practiquen la habilidad escrita.
Estos resultados se constituyen en un aporte en el ámbito del Aprendizaje de Lenguas reforzado por la Tecnología. Este tipo de investigación contribuye también en la perspectiva de que la tecnología puede desempeñar un papel importante a la hora de apoyar y mejorar el aprendizaje de la lengua. Para ello, es necesario incorporar desde un inicio a los profesores y alumnos, en la evaluación sobre la eficacia de cualquier plataforma tecnológica. La depuración y desarrollo de este tipo de recursos depende también del conocimiento y la experiencia del profesor de lenguas que gestiona y facilita el entorno de aprendizaje.
Cada día el aprendizaje de lenguas maternas, segundas y extranjeras se vuelve más digital: los cursos se alojan en ambientes de aprendizaje virtual tales como *Moodle, Blackboard o Canvas*. Estas plataformas son sistemas de manejo del aprendizaje (en inglés, Learning Management System), que organizan y entregan acceso a servicios de aprendizaje *online* para profesores, estudiantes y administradores. La multimodalidad de los recursos tecnológicos ha permitido a los docentes integrar una variedad de actividades en sus cursos utilizando videos, audios, imágenes y textos. Los roles de la comunidad educativa también han cambiado; el docente confirma su rol de facilitador, particularmente, porque además de entregar conocimiento lingüístico, debe saber qué recursos utilizar para promover las habilidades de la lengua en sus estudiantes de forma óptima. Por otro lado, los estudiantes han debido desarrollar aún más el aprendizaje autónomo y las competencias digitales para poder utilizar y evaluar los recursos tecnológicos que pueden ser de utilidad para su desarrollo educativo. Los profesores de lengua debemos poner atención a los recursos que tenemos a nuestra disposición, como las plataformas virtuales: *Moodle, Canvas o Blackboard*, y también informales como las redes sociales. Asimismo, es importante que los estudiantes colaboren, reflexionen y practiquen la lengua materna y/o extranjera en comunidades virtuales sustentables para co-crear conocimiento.

Méritos según el sistema CredIT

Conceptualización: AFC, LBSM; Obtención de financiación: AFC; Gestión del proyecto: AFC Revisión bibliográfica: AFC, LBSM; Metodología: AFC, LBSM; Validación: AFC, LBSM; Investigación: AFC, LBSM; Recursos: AFC; Curación de datos: AFC, LBSM; Análisis formal: AFC, LBSM; Visualización: AFC, LBSM; Redacción del borrador original: AFC, LBSM; Revisión y edición: AFC, LBSM

AGRADECIMIENTOS

Este artículo se ha desarrollado en el contexto del Proyecto FONDEF No.ID2110214, *Plataforma inteligente para mejorar la precisión lingüística en la escritura académica.* Agradecemos a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo*,* ANID *y al* Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico, FONDEF.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Badia, A., Martín, D., Gómez, M. (2019). Teachers' Perceptions of the Use of Moodle Activities and Their Learning Impact in Secondary Education. Tech Know Learn 24, 483–499. https://doi.org/10.1007/s10758-018-9354-3

Bertram, D. (2008). Likert Scales... are the meaning of life. Topic report: Recuperado de http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf

Fernando, W. (2020). Moodle Quizzes and Their Usability for Formative Assessment of Academic Writing. Assessing Writing, 46 (September), 100485. https://doi.org/10.1016/j.asw.2020.100485.

Ferreira, A. (2022). Ferreira, A. 2022. ***La enseñanza del español como L2 y LE mediada por la tecnología***. En F. Trujillo et al. Tecnología versus/para el Aprendizaje de Lenguas. Reflexiones y conversaciones sobre el futuro de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas mediados por la tecnología (pp. 56-63). Barcelona, España: Editorial Difusión.

González Álvarez, Paula. (2018). Diseño de una plataforma virtual de autoaprendizaje de la escritura académica: fundamentación teórica y decisiones pedagógicas en la Universidad de Chile. Álabe 17. [www.revistaalabe.com] DOI: 10.15645/Alabe2018.17.7

Ghilay, Y. (2019). Effectiveness of learning management systems in higher education: Views of Lecturers with different levels of activity in LMSs. Ghilay, Y. (2019). Effectiveness of Learning Management Systems in Higher Education: Views of Lecturers with Different Levels of Activity in LMSs. Journal of Online Higher Education, 3(2), 29-50.

Moodle Project (2020). Moodle Plug-ins. https://moodle.org/plugins/?q=. Accessed 30/05/ 2024.

Nadler, J., Weston, R. y Voyles, E. (2015). Stuck in the middle: the use and interpretation of mid-points in items on questionnaires. *The Journal of General Psychology*, *142*(2), 71-89.

Swerzenski, J. D. (2021). Critically analyzing the online classroom: Blackboard, Moodle, Canvas, and the pedagogy they produce. Journal of Communication Pedagogy, 4, 51-69. https://doi.org/10.31446/JCP.2021.1.05