



## Respuesta a Aguado-Orea (2005)

Margarita Vinagre Laranjeira\*

Universidad Antonio de Nebrija, Madrid

Descriptores:

*Publicaciones científicas en español; Gramática Universal; L1 frente a L2; Revista Nebrija*

Key Words:

*Scientific Publications in Spanish; Universal Grammar; L1 vs. L2; Revista Nebrija*

### Discusión

El artículo de Javier Aguado-Orea plantea la necesidad de responder a un vacío editorial mediante la creación de la *Revista Nebrija* que se especializaría en lingüística aplicada y cuyos artículos deben responder, entre otras, a tres características que él considera fundamentales: a) los artículos deben adoptar el método científico de un modo riguroso; b) deben fomentar el debate teórico y c) deben escribirse en español. Para ilustrar estos aspectos el autor se refiere al debate que el estudio de la Gramática Universal (GU) ha suscitado durante los últimos cuarenta y cinco años en el campo de la adquisición de lenguas.

Aunque la iniciativa de poder contar con una revista de las características que plantea el autor nos parece acertada y muy necesaria, no nos parece tan bien el modo como Aguado-Orea justifica su propuesta. Tomando el tema de la GU como eje central, el autor analiza una serie de artículos publicados en inglés y en español sobre distintos aspectos de la misma, y cataloga ciertos artículos como “interesante(s)”(p.7), “más interesantes”(p.6) o “especialmente interesante(s)”(p.6). Sin embargo, no aporta ningún tipo de dato empírico que sirva para sustentar esta distinción aparte de una mera explicación puramente subjetiva. Por otro lado, su clasificación de revistas tanto en inglés como en español no es rigurosa, ya que ha incluido dentro del mismo grupo revistas de carácter puramente lingüístico (también psico y sociolingüístico), otras de carácter puramente didáctico y otras de carácter muy dispar (como *Forced Migration Review*, *Críticas* o *Disputatio*), sin ningún tipo de baremo que justifique esta selección.

---

\* correo electrónico: [mvinagre@nebrija.es](mailto:mvinagre@nebrija.es)

Por último, aunque la presentación de la GU como aspecto lingüístico que suscita la polémica y por tanto incita al debate es interesante, no nos parece que exista una conexión clara entre el desarrollo del tema y las conclusiones a las que se refiere el autor en el apartado “discusión”. Todos estos aspectos nos llevan a concluir que, aunque la propuesta de Aguado-Orea es bien intencionada, su artículo adolece precisamente de la falta de rigor científico que él propone como característica fundamental de cualquier artículo de investigación que se precie.